



LUDWIG-
MAXIMILIANS-
UNIVERSITÄT
MÜNCHEN

SOZIALWISSENSCHAFTLICHE FAKULTÄT



SUMMER SCHOOL 2019 – GRÜNE VISIONEN

07. – 10. Oktober 2019

Überblick über die Lehrveranstaltungen

Die Blockseminarsitzungen finden vom 7. bis 10. Oktober 2019 statt. Pro Person kann ein Seminar (Soziologie, Kommunikations- oder Politikwissenschaft) belegt werden, dessen Anrechnung für das Wintersemester 2019/20 erfolgt. Das obligatorische Programm der Summer School dauert täglich von 10 bis etwa 19 Uhr (mit Pausen, Abendveranstaltungen, Exkursion u.ä.). Die Teilnahme am jeweiligen Vorbereitungstreffen ist verpflichtend.

Geschwister-Scholl-Institut für Politikwissenschaft (GSI):

The Rise and Fall of Green Visions in Politics and What We Can Learn from it

Dr. Yves Steinebach

Ort: Oettingenstraße 67, Raum 115

Zielgruppe: BA- und MA-Studierende

Modulzuordnung:

- BA: WP 7 „Forschungsmodul“

- MA: WP 6.2 "Exemplarische Politikfelder der internationalen bzw. europäischen Politik"

Leistungsnachweis: Referat und Hausarbeit

Kurssprache: Englisch

Vorbesprechung: *Termin wird noch bekannt gegeben*; Oettingenstraße 67, Raum 115 (Pflichttermin)

This course in the context of the Summer School on "Green Visions" essentially rests on three building blocks. In the first block, the course tries to identify previous (and potentially still existing) drivers of environmental protection. The second block, in turn, addresses the issue of 'ecological modernization' and why this vision has largely failed, i.e. did not fulfill the hopes that most of proponents had. The third block tries to identify potential ways ahead discussing different both national and international political solution to the problem of climate change and environmental degradation.

The Origins and Drivers of Environmental Protection

Variations in the speed and level of development of environmental policies in different countries and sectors are a recurrent theme in the literature. One may wonder, however, why certain countries started to adopt environmental policy measures earlier than other and why some of them are still 'ahead of others' when it comes to the protection

and preservation of the environment. What is the background of countries acting as a leaders or pioneers? And which role do national, supranational and international institutions play in this context? To what extent did trade and globalization lead to more or less environmental protection?

Exemplary readings:

Tobin, Paul (2017). Leaders and Laggards: Climate Policy Ambition in Developed States. *Global Environmental Politics*, 17(4), 28-47.

Madden, Nathan J. (2014) Green means stop: veto players and their impact on climate-change policy outputs, *Environmental Politics*, 23(4), 570-589

The Promises and Perils of Ecological Modernization

Especially in the early days of environmental policy-making, both scholars and practitioners considered environmental protection and economic growth as being mutually exclusive or even antagonistic. It is especially the theory of ecological modernization that have tried to overcome the economy–environment dichotomy. In essence, the basic argument of ecological modernization is that the economy may strongly benefit from moves towards environmentalism. As a result of this new paradigm, the deployment of ‘new’ environmental policy instruments (NEPIs), namely market instruments, voluntary agreements and informational devices, has strongly grown substantially over the last decades. Moreover, the theme of ecological modernization has led to the integration of environmental policy goals into all areas of governmental actions relating to areas such as economics, energy, transport and trade. Yet, the key question is whether these approaches have been successful in protecting the environment or if they (potentially) have suffered from the same shortcoming as the traditional policy measures.

Exemplary readings:

Amanda Machin (2019). Changing the story? The discourse of ecological modernisation in the European Union, *Environmental Politics*, 28(2), 208-227.

Spash, Clive L. (2011). Carbon Trading: A Critique. *The Oxford Handbook of Climate Change and Society*. In: Dryzek, John S., Norgaard, Richard B. & Schlosberg, David (eds). *The Oxford Handbook of Climate Change and Society*, pp. 550- 560.

Environmental and Climate Policy since the Economic Crises and the Way Ahead

Building on the first two blocks of the seminar, the last one tries to carve out why green visions emerged initially and which reasons have led to their failure/disappearance later on. It is on this basis that the course tries to identify potential ways ahead discussing different political solution such as the return of a ‘green leviathan’ and the rise of ‘environmental authoritarianism’.

Exemplary readings:

Wong, James K. (2016). A Dilemma of Green Democracy. *Political Studies*, 64, 136–155.

Bailey, Dan (2018). Re-thinking the Fiscal and Monetary Political Economy of the Green State, *New Political Economy*.

Institut für Kommunikationswissenschaft und Medienforschung (IfKW):

Klimakrise – wen interessiert's? Warum grüne Visionen im Journalismus vernachlässigt werden

Julia Traunspurger M.A./ Kerem Schamberger M.A.

Ort: Oettingenstraße 67, Raum 123

Zielgruppe: BA-Studierende (MA-Studierende sind willkommen, das Seminar kann allerdings nicht für das MA-Studium in KW angerechnet werden)

Modulzuordnung: „Praxis des Journalismus“

Leistungsnachweis: Referat und kurze Hausarbeit (15.000 Zeichen – benotet)

Kurssprache: Deutsch

Vorbesprechung: 29. Juli 2019, 10-12 Uhr; Oettingenstraße 67, Raum 123 (Pflichttermin)

1. Inhalt & Thema des Seminars

Die Klimakrise gilt als eine der größten Aufgaben unserer Zeit. Trotzdem kommt das Thema Klimaschutz hauptsächlich zu den großen Klimagipfeln oder als Nebengeschichte um die Diskussion zu den Schülerprotesten für Fridays for Future in den Medien vor. Um es noch anschaulicher zu machen: in den großen Talkshows der ARD und ZDF gab es 2017 genau eine einzige Sendung zum Thema „Klima“ (oekom 2018: 16). Aber: warum wird die Klimakrise in den Leitmedien nicht so behandelt, wie es erforderlich wäre? Das Seminar möchte dieser Frage auf den Grund gehen, dabei beschäftigen wir uns mit verschiedenen Theorien um Diskurs & Macht (Foucault, Chomsky), der Medienlogik und Medialisierung (Meyen) und der journalistischen Berufsideologie. Abschließend sollen Alternativen und mögliche strukturelle Änderungen im Journalismus diskutiert werden (Stichwort: Konstruktiver/ Transformativer Journalismus (Krüger)).

2. Leistungsanforderungen & organisatorische Hinweise

- Regelmäßige, aktive Teilnahme am Seminar (das Fehlen bei einem Leistungsnachweis muss durch ein Attest entschuldigt werden)
- Online-Anmeldung bei der regulären Prüfungsanmeldung zum Erwerb von ECTS-Punkten im November 2019!
- Bewertungsgrundlage (KW HF/NF, nach PO 2015/2010) „Praxis des Journalismus“
- Input-Präsentation zum zugewiesenen Thema (ca. 15-20 Min) dient als Diskussionsgrundlage für die jeweiligen Sitzungen (bestanden/nicht bestanden)
- Posterpräsentation am letzten Tag der Summerschool
- Verschriftlichung des Referatsthemas in einem Kurzessay (ca. 10.000 – 15.000 Zeichen; inkl. Leerzeichen; ~7-10 Seiten) unter Berücksichtigung der theoretischen Modelle/ Befunde und unter Einbezug von Praxisbeispielen) (benotet)
- Abgabetermin: 27.11.2019

- Literatur: Die zu den Kurssitzungen zusammengestellte Literatur besteht aus einer Anzahl von Texten, die verpflichtend von allen Kursteilnehmern vorzubereiten ist, da sie die Grundlage für die gemeinsame Diskussion in den jeweiligen Sitzungen bildet. Für die Bearbeitung eines Referatsthemas wird empfohlen, weitere Quellen zu bearbeiten.
- Pflichtlektüre und weiterführende Literatur werden über die „Sync+Share“-Plattform des LRZ bereitgestellt (Einladung erfolgt per E-Mail)

Institut für Soziologie (IfS):

Gesellschaftliche Naturverhältnisse und grüne Visionen im Wandel

Dr. Thomas Barth/ David Arndt, B.A./ Markus Göttfert

Ort: Oettingenstraße 67, Raum L155

Zielgruppe: BA- und MA-Studierende

Modulzuordnung:

- BA (alte PStO): in WP 1.1/1.2 (Soziale Institutionen), WP 2.1/2.2 (Sozialer Wandel), WP 3.1/3.2 (Soziale Unterschiede)
- MA (alt): WP 3.1/3.2 (Kultur und Wissen), WP 4.1/4.2 (Wirtschaft und Organisation), WP 5.1/5.2 (Politik und gesellschaftlicher Wandel)
- MA (neu PStO 2018): WP 31 (Aktuelle gesellschaftliche Kontroversen), WP 32 (Globale Gesellschaft)

Leistungsnachweis: mündliche Leistung, Übungsaufgaben (und bei Seminar zusätzlich: Hausarbeit), Posterpräsentation am letzten Tag der Summerschool

Kurssprache: Deutsch

Vorbesprechung: 29. Juli 2019, 10-12 Uhr; Oettingenstraße 67, Raum L155 (Pflichttermin)

Klimawandel, Ressourcenverbrauch, Biodiversitätsverlust usw. sind als ökologische Herausforderungen von morgen zugleich die drängenden Themen von heute. „Grüne Visionen“ eint als Figuren der zukünftigen Gegenwart der Anspruch, ökologische Krisenerscheinungen überkommen und einen zukunftsfähigen Modus gesellschaftlicher Naturverhältnisse definieren zu wollen.

Im Seminar wollen wir diskutieren, wie die zahlreichen Ansätze „grüner Visionen“ (z.B. „grünes Wachstum“, „Postwachstum“, „nachhaltige Entwicklung“) sich mit dynamischen sozialen, politischen und ökonomischen Verhältnissen verändern und in welchem Verhältnis sie zueinander stehen. Grüne Zukunftsbilder als Gegenstand soziologischer Forschung zu begreifen, heißt folglich, sie auch als Zeugnis gegenwärtiger sozio-kultureller und sozio-materieller Verhältnisse anzusehen. Denn mit jeder antizipierten Zukunft werden Erwartungshaltungen an das Denken und Handeln im Hier und Jetzt formuliert und damit etwa spezifische Subjekt-Positionen

veranschlagt. In den analytischen Fokus rücken damit bspw. Machtverhältnisse und ungleiche Teilhabemöglichkeiten an Zukunftsgestaltung sowie die Voraussetzungen, Entstehungsprozesse und Wirkungen verschiedener Zukunftsvorstellungen von Mensch-Umwelt-Verhältnissen.

Literatur zur Vorbereitung

Brand, Karl-Werner (2017): Die sozial-ökologische Transformation der Welt: ein Handbuch. Frankfurt a. M.; New York: Campus.